



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานนิติการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี โทร. ๐๒-๕๘๑๖๔๕๔ ต่อ ๑๐๓
ที่ ปท ๐๐๓๒.๐๐๕/ ๑๑๙ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการจัดการเรื่องร้องเรียนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี ได้มีมาตรการการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยมีการรับเรื่องร้องเรียนและจัดการเรื่องร้องเรียนโดยแบ่งเป็น การร้องเรียนทั่วไป และร้องเรียนเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบ นั้น

ข้อเท็จจริง

ในการนี้ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี ได้รวบรวมรายงานเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แบ่งเป็นเรื่องร้องเรียนทั่วไป จำนวน ๒๐ เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นเรื่องร้องเรียนบริการขอให้ปรับปรุงบริการ ซึ่งได้มีการแจ้งให้หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนปรับปรุงบริการให้ดีขึ้นและแจ้งผู้ร้องเรียนทราบแล้วทุกรายและมีเรื่องร้องเรียนว่ามีมูลเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบจำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน ๒ เรื่อง

ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดจึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

- ๑) รับทราบรายงานการวิเคราะห์ความผลการจัดการเรื่องร้องเรียนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๒) รับทราบผลการดำเนินการจัดการเรื่องร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายบัณฑิต บุญกระตือ)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ

(นายสุรินทร์ สิบซึ่ง)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพทุมธานี

รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการร้องเรียน
เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการร้องเรียนทุจริตประพฤติมิชอบ
ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี

กลุ่มงานนิติการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี

รายงานการวิเคราะห์ผลการจัดการเรื่องร้องเรียน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี ปี ๒๕๖๓

หลักการและเหตุผล

ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ปรับใช้เป็นช่วงเวลาเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ฉบับสมบูรณ์ ที่กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” กำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผ่านยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยกย่องเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ ๓ คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับจากทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างทันท่วงที สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมถึงภาคส่วนอื่น ๆ ในประเทศไทย สามารถนำไปปรับใช้ในงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ประเทศไทยของเราสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างสง่างามท่ามกลางกระแสโลกในปัจจุบัน การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาเรื่องร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

/บทวิเคราะห์...

บทวิเคราะห์

โครงการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือและแนวทางในการสร้างความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) มาปรับใช้ในหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี เริ่มต้นจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในองค์กรโดยนำรูปแบบตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) มาใช้เป็นกรอบการในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ความเสี่ยงด้านสมภาวการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และการกระทำนั้นที่เป็นความเสี่ยงนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งต่าง ๆ หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณและจะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญอันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสมภาวการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็จะเกิดการทุจริตมากเท่านั้นและเมื่อทราบความเสี่ยงแล้วก็นำผลที่ได้มาวางมาตรการป้องกันและควบคุมให้การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การทุจริตประพฤติมิชอบ และการกระทำที่ผิดระเบียบแบบแผนของทางราชการเกิดขึ้นน้อยที่สุดหรือไม่เกิดเลยทั้งในเชิงป้องกันโดยเสริมสร้างความรู้ ควบคุม และปราบปรามควบคู่กันไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑) หลักการของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการร้องเรียนและผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆเพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย จัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

๑.๑) เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

๑.๒) เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อ
ด้านการดำเนินงานของบุคลากร

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจาก
ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของ
ความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

๑.๓) ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5

๒) ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการร้องเรียนเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการร้องเรียนทุจริตประพฤตินิยมชอบของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีจึงได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน ๓ ประเด็นหลักที่พบการกระทำผิดวินัยของข้าราชการพลเรือนซึ่งได้ข้อมูลมาจากการร้องเรียนกล่าวโทษ และพบเป็นสาเหตุของการกระทำผิดวินัยมากที่สุดของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีในรอบ ๓ ปี คือตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แสดงผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนการกระทำผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย/ระเบียบ

ปีงบประมาณ	ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ	เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ
๒๕๖๓	๒	๑	๑
๒๕๖๒	๑	-	-
๒๕๖๑	๖	๓	๒
รวม	๙ (๕๖.๒๕ %)	๔ (๒๕.๐๐ %)	๓ (๑๘.๗๕ %)

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ ๑ จะเห็นว่าประเด็นหลักที่พบจากข้อมูลการร้องเรียน กล่าวโทษสาเหตุของการกระทำผิดวินัยที่พบมากที่สุดของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีในรอบ ๓ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ถึง ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ประกอบด้วย (๑) ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ จำนวน ๙ คน ร้อยละ ๕๖.๒๕ % (๒) เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต จำนวน ๓ คน ร้อยละ ๒๕.๐๐ % (๓) การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ จำนวน ๓ คน ร้อยละ ๑๘.๗๕ % เมื่อได้ทราบสถานการณ์แล้วผู้ขอรับการประเมินได้นำเอาข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประพฤตินิยมชอบตามประเด็นความเสี่ยงทั้ง ๓ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ การละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงคือการขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ การมาทำงานสายและกลับก่อนเวลาราชการ ประเด็นที่ ๒ การเบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงคือ เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินเป็นของตนเองโดยทุจริต ประเด็นที่ ๓ การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเสี่ยงคือการจ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

ตารางที่ ๒ ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนและทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
ในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี

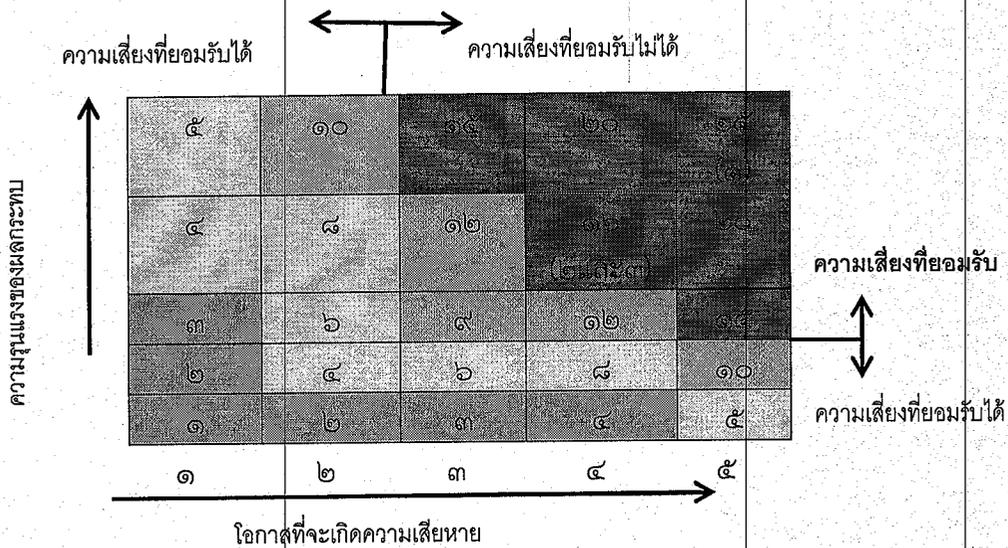
ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ	-ขาดราชการโดยไม่มี การลาตามระเบียบ ของทางราชการ -มาสาย กลับก่อน เวลาราชการ	-เพื่อให้เจ้าหน้าที่อุทิศ เวลาของตนให้แก่ทาง ราชการ ไม่ขาดราชการ หรือละทิ้งหน้าที่ราชการ	๕	๕	๒๕ (สูงมาก)	๑
เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	-เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ ทำ จัดการหรือรักษา ทรัพย์สินของทางราชการ เบียดบังทรัพย์สินเป็น ของตนเองโดยทุจริต	-เพื่อป้องกันไม่ให้ เจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต โดยอาศัยโอกาสที่ตนมี อำนาจหน้าที่เบียดบัง ทรัพย์สินของทางราชการ	๕	๕	๑๖ (สูงมาก)	๒
การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ	-จ่ายค่าตอบแทนให้ เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่ จะได้รับโดยไม่เป็นไป ตามระเบียบของทาง ราชการ	เพื่อให้การเบิก ค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานนอกเวลา ราชการและใน วันหยุดราชการและ ค่าตอบแทนอื่นๆ ถูกต้อง ตามระเบียบของทาง ราชการ	๕	๕	๑๖ (สูงมาก)	๒

ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ	ลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)
การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ	ลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)

เมื่อนำประเด็นความเสี่ยงทั้ง ๓ ประเด็น มาจัดลำดับของความเสียหายที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริตประพฤติมิชอบแล้วพบว่าประเด็นที่ ๑ การละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการคะแนนสูงมาเป็น ลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน) ประเด็นที่ ๒ การเบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริตคะแนนสูงมาเป็นลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน) และ ประเด็นที่ ๓ การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ เป็นลำดับที่ ๓ สูงมาก = ๑๖ คะแนน

ตารางที่ ๔ ตารางความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและทุจริตประพฤติมิชอบของ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี



แนวคิด

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี พบว่าประเด็นที่ ๑ การละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการคะแนนสูงมาเป็นลำดับที่ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน) ประเด็นที่ ๒ การเบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริตคะแนนสูงมาเป็นลำดับที่ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน) และ ประเด็นที่ ๓ การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ เป็นลำดับที่ ๓ สูงมาก = ๑๖ คะแนน ซึ่งทั้ง ๓ ประเด็นล้วนแต่เป็นการกระทำที่เกิดจากการที่ข้าราชการซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำการตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจกรรมหรือดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้องทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐโดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนั้นผู้รับการประเมินจึงมีแนวคิดว่าเพื่อให้การดำเนินการเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนภายในหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรการอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยจะต้องมีการสร้างระบบเพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมพร้อมกับการดำเนินการในการส่งเสริมป้องกันคือการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการเงิน ผู้รับผิดชอบงานพัสดุของหน่วยงาน และหัวหน้าหน่วยงานได้แก่ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในระดับนโยบายบนสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี รองนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี หัวหน้ากลุ่มงาน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลปทุมธานี ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนสาธารณสุขอำเภอ และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ให้ความรู้และตระหนักถึงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบเกี่ยวกับเรื่องการเงิน การพัสดุ และความเสี่ยงในการ

ที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบและผลกระทบที่จะตามมารวมทั้งต้องมีระบบการควบคุมโดยการตรวจสอบควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการตรวจสอบอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีและการปราบปรามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่กระทำผิดทุจริตประพฤติมิชอบหรือฝ่าฝืนระเบียบโดยเจตนาอย่างทันที่เพื่อเป็นการยับยั้งความเสียหายที่จะตามมาและเป็นยับยั้งผู้ที่คิดจะกระทำผิดมิให้กระทำเนื่องจากมีตัวอย่างการลงโทษให้เห็นชัดเจน

ข้อเสนอ

เพื่อให้เกิดกลไกการป้องกันการทุจริตและการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ขอรับการประเมินมีข้อเสนอเพื่อสร้างมาตรการแนวทางการป้องกันการเกิดการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีมีระบบการปฏิบัติราชการที่ป้องกันเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบโดยดำเนินการทั้งในเรื่องของการส่งเสริมให้หน่วยงานในสังกัดมีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญให้ประชาชนตรวจสอบได้เพื่อความโปร่งใสตรงไปตรงมาโดยเฉพาะข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานและมีการให้ความรู้ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ที่จะปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการในเรื่องทางด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ เพื่อที่จะป้องกันความเสี่ยงในการที่จะกระทำที่ผิดระเบียบดังกล่าวให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัด ตั้งแต่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอทุกอำเภอ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุกแห่ง พร้อมทั้งจัดให้มีระบบการตรวจสอบโดยการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพตรวจสอบหน่วยงานทุกแห่งอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและการผิดระเบียบของทางราชการและดำเนินการในการปราบปรามผู้กระทำผิดและทุจริตหากมีการตรวจสอบพบการทุจริตหรือได้รับการร้องเรียนโดยมีระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ เมื่อพบว่ามีกรกระทำผิดจะมีการดำเนินการทางวินัย การดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญาอย่างรวดเร็วเพื่อเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ โดยผู้ขอรับการประเมินมีข้อเสนอที่จะดำเนินการกับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีทุกหน่วยงาน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนี้

๑.) จัดทำโครงการให้ความรู้เรื่องประโยชน์ทับซ้อนและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้บริหารของหน่วยงานทุกแห่งให้มีความรู้เกี่ยวกับความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ผลประโยชน์ทับซ้อน การจัดทำมาตรการแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ , ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๔๓ , พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ (หมวด วินัยและการรักษาวินัย) , ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิและประสบการณ์จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการดำเนินการทางวินัย

๓.) จัดให้มีระบบการรับเรื่องร้องเรียนและจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนและร้องเรียนทั่วไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

- จัดทำคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียนและขั้นตอนการร้องเรียนเผยแพร่ให้ประชาชนทราบช่องทางและขั้นตอนการร้องเรียน ผ่านทาง website ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี

- เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และแจ้งผู้ร้องเรียนทราบถึงผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

- หากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นเรื่องการทุจริตหรือกระทำผิดวินัยจะต้องดำเนินการทางวินัยและลงโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ และดำเนินคดีทางแพ่งและทางอาญาและหากเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ เพื่อหาผู้กระทำละเมิดและให้ชดใช้ความเสียหายให้แก่ทางราชการ

๔.) ระบบการตรวจสอบควบคุมภายในหน่วยงานสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดให้มีการตรวจสอบภายในหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีปีละ ๒ ครั้ง โดยมีคณะทำงานตรวจสอบและควบคุมภายในประกอบด้วย กลุ่มงานบริหารทั่วไป งานพัสดุ งานบัญชี งานการเงิน งานตรวจสอบภายใน และกลุ่มงานนิติการ โดยมีการตรวจสอบการจัดทำบัญชี การปฏิบัติตามระเบียบการเงินและการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัสดุ ว่าดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ มีเงินขาดบัญชีหรือไม่ เพื่อป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับทางราชการ โดยออกตรวจสอบควบคุมภายใน โรงพยาบาลปทุมธานี โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของประโยชน์ทับซ้อนและเกิดความตระหนักในการแยกแยะเรื่องประโยชน์ส่วนตัวออกจากเรื่องของส่วนรวม

๒. หน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีมีการปฏิบัติราชการเพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายและยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ร้อยละของจำนวนข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานีที่กระทำการทุจริตประพฤติมิชอบและการกระทำที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนลดลง ร้อยละ ๘๐


(นายบัณฑิต บุญกระตืออง)
นิติกรชำนาญการพิเศษ